



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 515

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Mărti, 8 iunie 2004

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECRETE</b>		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
426.	2	11.	6-7
— Decret privind acordarea unor grațieri individuale .....		— Ordin al președintelui Agenției Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor, apelor și mediului nr. 1.106/2003 privind aprobarea Programului de acțiuni pentru îmbunătățirea calității și salubrității laptelui materiei primă .....	
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		12.	7
Decizia nr. 211 din 4 mai 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 <sup>2</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 80/2000 privind certificarea sau omologarea echipamentelor, pieselor de schimb și materialelor de exploatare utilizate la vehicule rutiere, precum și condițiile de comercializare și utilizare a acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 671/2002 .....		— Ordin al președintelui Agenției Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor privind modificarea Ordinului ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 389/2002 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare privind condițiile de sănătate pentru producerea și comercializarea laptelui crud, a laptelui tratat termic și a produselor pe bază de lapte, cu modificările și completările ulterioare .....	
<b>ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>		27.	8
42.	5	— Ordin al secretarului de stat al Autorității Naționale pentru Protecția Copilului și Adopție pentru aprobarea Standardelor minime obligatorii privind serviciile pentru protecția copilului de tip rezidențial pentru copiii cu dizabilități .....	
846.	5-6	★	
— Hotărâre privind suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2004, pentru Institutul Național de Statistică ....		Rectificări .....	8

# D E C R E T E

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

### D E C R E T

#### privind acordarea unor grațieri individuale

În temeiul prevederilor art. 94 lit. d) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, din motive umanitare și pentru ca acest act de clemență să conducă la integrarea socială a celor cărora le-a fost acordat,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Art. 1. — Se grațiază pedeapsa cu închisoarea aplicată următorilor:

— Alexe Stelian, născut la 11 august 1974 în Stejaru, județul Tulcea, fiul lui Alexe și Maria, condamnat prin Sentința penală nr. 47/2002 a Tribunalului Constanța, modificată prin Decizia penală nr. 4.449/2003 a Înaltei Curți de Casație și Justiție;

— Gavriș Vasile, născut la 1 ianuarie 1969 în Gherța Mică, județul Satu Mare, fiul lui Gavril și Ana, condamnat prin Sentința penală nr. 25/2003 a Tribunalului Satu Mare, modificată prin Decizia penală nr. 45/2004 a Înaltei Curți de Casație și Justiție;

— Murariu (fostă Chiu) Ionela-Camelia, născută la 3 ianuarie 1965 în Deta, județul Timiș, fiica lui Ioan și Maria, condamnată prin Sentința penală nr. 762/1999 a

Tribunalului Timiș, modificată prin Decizia penală nr. 68/2000 a Curții de Apel Timișoara;

Art. 2. — Se grațiază restul rămas neexecutat din pedeapsa cu închisoarea aplicată următorilor:

— Marin Nicolae-Valentin, născut la 31 iulie 1980 în Buzău, județul Buzău, fiul lui Nicolae și Florica, condamnat prin Sentința penală nr. 590/2003 a Judecătoriei Ploiești;

— Mihai Răduț, născut la 3 septembrie 1967 în Plopii Slăvitești, județul Teleorman, fiul lui Gheorghe și Amelia, condamnat prin Sentința penală nr. 807/1991 a Judecătoriei Slatina;

— Rădulescu (fostă Vasile) Luciana, născută la 16 iunie 1963 în Ciutura, județul Dolj, fiica lui Ion și Floarea, condamnată prin Sentința penală nr. 220/1999 a Tribunalului Dolj, modificată prin Decizia penală nr. 335/2000 a Curții de Apel Craiova.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

București, 4 iunie 2004.  
Nr. 426.

## D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

### CURTEA CONSTITUŢIONALĂ

#### D E C I Z I A N r. 211 din 4 mai 2004

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5<sup>2</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 80/2000 privind certificarea sau omologarea echipamentelor, pieselor de schimb și materialelor de exploatare utilizate la vehicule rutiere, precum și condițiile de comercializare și utilizare a acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 671/2002**

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător

Dana Titian	— procuror
Mihai Paul Cotta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5<sup>2</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 80/2000 privind certificarea sau omologarea echipamentelor, pieselor de schimb și materialelor de exploatare utilizate la vehicule rutiere, precum și condițiile de comercializare și utilizare a acestora, aprobată cu

modificări și completări prin Legea nr. 671/2002, excepție ridicată de Societatea Comercială „LAROM” — S.R.L. Botoșani în Dosarul nr. 11.697/2003 al Judecătoriei Iași.

La apelul nominal, se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând, pe de o parte, că, în virtutea dispozițiilor art. 115 alin. (1) din Constituție, republicată, Guvernul poate adopta ordonanțe în domenii ce nu fac obiectul legii organice, iar, pe de altă parte, că dispozițiile criticate au fost introduse chiar printr-o lege adoptată de Parlament. Se consideră că prin prevederile criticate nu se stabilesc măsuri de limitare a dreptului de proprietate. De asemenea, se mai arată că nu este de competența Curții Constituționale soluționarea eventualei încălcări, prin reglementarea criticată, a art. 480 din Codul civil.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 17 noiembrie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 11.697/2003, **Judecătoria Iași a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5<sup>2</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 80/2000 privind certificarea sau omologarea echipamentelor, pieselor de schimb și materialelor de exploatare utilizate la vehicule rutiere, precum și condițiile de comercializare și utilizare a acestora**, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 671/2002, excepție ridicată de Societatea Comercială „LAROM” — S.R.L. Botoșani.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține că dispozițiile art. 5<sup>2</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 80/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 671/2002, contravin dispozițiilor constituționale ale art. 41 alin. (1), devenit, după republicarea Constituției, art. 44 alin. (1), ale art. 134 alin. (1) și (2) lit. a), devenit art. 135 alin. (1) teza întâi, respectiv art. 135 alin. (2) lit. a), precum și celor ale art. 135 alin. (6), devenit art. 136 alin. (5). De asemenea, se mai susține că au fost încălcate și dispozițiile art. 480 din Codul civil.

În esență, autorul excepției de neconstituționalitate susține că „ordonanța nu este «lege»”, iar „prin ordonanță nu se pot stabili limite ale exercitării dreptului de dispoziție (ca dezmembrământ al dreptului de proprietate)”, deoarece, în caz contrar, s-ar ajunge la o violare a dreptului de proprietate.

**Judecătoria Iași**, formulându-și opinia asupra excepției, consideră că aceasta este neîntemeiată. Se arată că ordonanțele sunt emise în baza unei legi speciale de abilitare, iar Guvernul „are competență legislativă doar în limitele admise de Parlament și numai în condițiile prevăzute strict de Constituție”. Instanța susține că „ordonanțele sunt adoptate în exercitarea unor atribuții ale Parlamentului”, acestea fiind „acte executive din punct de vedere organic și legislative din punct de vedere material”. Prin urmare, nu se poate primi susținerea conform căreia ordonanța emisă de Guvern nu are valoarea unei legi.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată.

Se susține că, în esență, critica de neconstituționalitate „nu se referă la conținutul textului art. 5<sup>2</sup> în raport cu dispozițiile constituționale invocate, ci vizează posibilitatea legiuitorului de a stabili conținutul și limitele dreptului de proprietate [...] numai prin lege, *stricto sensu*, nu și prin ordonanță a Guvernului”. Se mai arată că stabilirea „de lege” a conținutului și limitelor drepturilor prevăzute la art. 44 alin. (1) teza a doua din Constituție, republicată, are semnificația „de a interzice posibilitatea stabilirii acestora prin acte normative inferioare, ca forță juridică, legii, cum sunt hotărârile Guvernului [...], nu și prin ordonanțe ale Guvernului, care se emit în domenii rezervate legii ordinare”. În acest sens, Guvernul invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

În opinia Guvernului, Parlamentul își exercită competența de „unică autoritate legiuitoare a țării” fie în mod direct, conform procedurii de legiferare prevăzute la titlul III, capitolul I, secțiunea a 3-a din Constituție, „fie prin procedura delegării legislative, prevăzută la art. 115 din Constituție, republicată [...] ordonanțele adoptate de Guvern, în limitele legii speciale de abilitare a acestuia, fiind aprobate sau respinse de Parlament, prin lege”.

Se mai arată că, de altfel, prevederile „art. 5<sup>2</sup> din ordonanță, a căror putere de lege este criticată [...], au fost introduse prin art. I pct. 7 din legea de aprobare a ordonanței respective”. În ceea ce privește dispozițiile art. 136 alin. (5) din Constituție, republicată, pretins încălcate, Guvernul consideră că „nu sunt incidente în cauză, neputându-se reține încălcarea acestora”.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, precum și celor ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 5<sup>2</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 80/2000 privind certificarea sau omologarea echipamentelor, pieselor de schimb și materialelor de exploatare utilizate la vehicule rutiere, precum și condițiile de comercializare și utilizare a acestora, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 413 din 30 august 2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 671/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 14 din 10 ianuarie 2003. Dispozițiile criticate au următorul cuprins:

*„Conform reglementărilor prezentei ordonanțe se interzic comercializarea și/sau utilizarea echipamentelor, pieselor de schimb și materialelor de exploatare produse în țară sau importate, în următoarele cazuri:*

- a) produse necertificate/neomologate;
- b) produse nemarcate corespunzător, după caz, cu marca fabricantului, marca de certificare a conformității, numărul certificatului de conformitate, marca «Fabricat în România» sau marcajul special de securizare;
- c) produse pe care au fost aplicate inscripționări și/sau marcaje falsificate ori neautorizate;

a) produse neinscripționate cu informațiile stabilite prin reglementări;

e) produse neînsoțite de declarația de conformitate și certificatul de garanție;

i) produse având marcaje și inscripționări cu denumiri care pot crea confuzii.“

Textele constituționale invocate în susținerea excepției sunt art. 44 alin. (1) teza finală, art. 135 alin. (1) teza întâi și alin. (2) lit. a), precum și art. 136 alin. (5), acestea având următorul cuprins:

— Art. 44 alin. (1): „Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, sunt garantate. Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege.“;

— Art. 135 alin. (1) și (2) lit. a): „(1) Economia României este economie de piață, bazată pe libera inițiativă și concurență.“

(2) Statul trebuie să asigure:

a) libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție;“;

— Art. 136 alin. (5): „Proprietatea privată este inviolabilă, în condițiile legii organice.“

De asemenea, în susținerea excepției, se mai invocă și încălcarea prevederilor art. 480 din Codul civil, având următorul cuprins:

— Art. 480 Cod civil: „Proprietatea este dreptul ce are cineva de a se bucura și a dispune de un lucru în mod exclusiv și absolut, însă în limitele determinate de lege.“

În esență, critica de neconstituționalitate constă în susținerea că stabilirea conținutului și limitelor dreptului de proprietate se poate face doar printr-o lege emisă de Parlament, nu și printr-o ordonanță a Guvernului; în caz contrar, în viziunea autorului excepției de neconstituționalitate, s-ar ajunge la încălcarea dreptului de proprietate, precum și a principiilor economiei de piață, a libertății comerțului, a liberei inițiative și a protecției concurenței loiale.

Analizând dispozițiile criticate pentru neconstituționalitate, Curtea reține că acestea nu stabilesc măsuri de limitare a dreptului de proprietate, așa cum susține autorul excepției, ci stabilesc anumite reguli privind circulația și utilizarea echipamentelor, pieselor de schimb și materialelor de exploatare a vehiculelor rutiere, de natură să garanteze

siguranța în circulație a acestora. În aceste condiții este firesc ca statul să intervină pentru protejarea interesului general și să stabilească anumite garanții de calitate a echipamentelor, pieselor de schimb și materialelor de exploatare a vehiculelor rutiere, prevenind astfel pericolele la care pot fi expuși toți participanții la traficul rutier.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate referitoare la natura actului prin care aceste reguli au fost stabilite, Curtea constată că este neîntemeiată, deoarece ordonanța, deși act al Guvernului, este adoptată în virtutea delegării legislative prevăzute de art. 115 alin. (1) din Constituție și în baza unei legi de abilitare adoptate de Parlament (în cauză Legea nr. 125/2000), având aceeași forță juridică ca și legea. De altfel, textul criticat pentru neconstituționalitate a fost introdus în ordonanță prin dispozițiile art. I pct. 7 din Legea nr. 671/2002 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 80/2000 privind certificarea și/sau omologarea echipamentelor, pieselor de schimb și materialelor de exploatare utilizate la vehicule rutiere.

Referitor la critica autorului excepției de neconstituționalitate cu privire la încălcarea dispozițiilor constituționale privind economia de piață, libera inițiativă și concurența, libertatea comerțului și protecția concurenței loiale, precum și crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție, Curtea constată că este, de asemenea, neîntemeiată, întrucât funcționarea economiei de piață și aplicarea principiilor care îi sunt proprii nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune stabilirea și respectarea anumitor reguli de natură să protejeze pe toți participanții la circuitul economic, precum și viața cetățenilor. Obligații pentru stat, în acest sens, sunt prevăzute, de exemplu, în dispozițiile constituționale ale art. 135 alin. (2) lit. b) și f), potrivit cărora statul trebuie să asigure „protejarea intereselor naționale în activitatea economică“, precum și „crearea condițiilor necesare pentru creșterea calității vieții“.

Susținerea autorului excepției în sensul că dispozițiile criticate contravin unor dispoziții ale Codului civil nu este pertinentă în cauză, întrucât lipsa de coordonare legislativă, chiar dacă ar fi reală, nu constituie un motiv de neconstituționalitate, înlăturarea ei fiind de resortul exclusiv al autorității legiuitoare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

#### CURTEA

În numele legii

D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5<sup>2</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 80/2000 privind certificarea sau omologarea echipamentelor, pieselor de schimb și materialelor de exploatare utilizate la vehicule rutiere, precum și condițiile de comercializare și utilizare a acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 671/2002, excepție ridicată de Societatea Comercială „LAROM“ — S.R.L. Botoșani în Dosarul nr. 11.697/2003 al Judecătorei Iași.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 4 mai 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Mihai Paul Cotta**

**ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ**  
**privind abilitarea polițiștilor din Ministerul Administrației și Internelor**  
**să îndeplinească funcții în organizațiile internaționale care acordă asistență de specialitate**  
**pe teritoriul României**

Având în vedere necesitatea adoptării de măsuri imediate pentru onorarea numeroaselor solicitări ale organizațiilor internaționale care acordă asistență de specialitate pe teritoriul României, de a colabora, în interesul statului român, cu polițiștii din Ministerul Administrației și Internelor, elemente care vizează interesul public și constituie situații extraordinare, se impune completarea de urgență a cadrului normativ corespunzător, pentru abilitarea polițiștilor de a îndeplini funcții în aceste organizații.

În temeiul art. 115 alin. (4) din Constituție, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Articol unic. — (1) Se abilitază polițiștii din Ministerul Administrației și Internelor să îndeplinească funcții în organizațiile internaționale care acordă asistență de specialitate pe teritoriul României.

(2) Polițiștii prevăzuți la alin. (1) beneficiază, în mod corespunzător, de prevederile anexei nr. 4 la Ordonanța Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 353/2003, cu modificările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

p. Ministrul de stat, ministrul administrației și internelor,

**Toma Zaharia,**  
secretar de stat

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,

**Elena Dumitru**

Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 27 mai 2004.  
Nr. 42.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**  
**privind suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului**  
**din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2004,**  
**pentru Institutul Național de Statistică**

În temeiul art. 108 din Constituție, republicată, al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, și al art. 25 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului cu suma de 250 milioane lei, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2004, pentru Institutul Național de Statistică, în vederea organizării manifestărilor ocazionate de sărbătorirea a 145 de ani de statistică oficială în România și a Zilei Statisticianului.

Art. 2. — Suma prevăzută la art. 1 se va utiliza pentru realizarea obiectivelor și activităților cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3. — Cu sumele rămase neutilizate se reîntregește Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, până la data de 15 august 2004.

Art. 4. — Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Secretariatului General al Guvernului pe anul 2004.

Art. 5. — Secretariatul General al Guvernului și Institutul Național de Statistică, după caz, răspund de modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumei alocate potrivit prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
Președintele Institutului Național de Statistică,  
**Clementina Ivan Ungureanu**  
Ministrul pentru coordonarea Secretariatului  
General al Guvernului,  
**Eugen Bejinariu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 3 iunie 2004.  
Nr. 846.

*ANEXĂ*

**CHELTUIELI**

**necesare organizării manifestărilor ocazionate de sărbătorirea  
a 145 de ani de statistică oficială în România și a Zilei Statisticianului**

	— lei —
1. Plachete jubiliare	100.000.000
2. Serie de plicuri personalizate obliterate aniversar	25.000.000
3. Editarea de publicații și achiziționarea de materiale promoționale	100.000.000
4. Închirieri de spații pentru realizarea manifestărilor și alte servicii adiacente	25.000.000
<b>TOTAL:</b>	<b>250.000.000</b>

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE  
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

GUVERNUL ROMÂNIEI

AGENȚIA VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

**ORDIN**

**pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor, apelor  
și mediului nr. 1.106/2003 privind aprobarea Programului de acțiuni  
pentru îmbunătățirea calității și salubrității laptelui materie primă**

În temeiul prevederilor art. 10 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității veterinare, în baza Hotărârii Guvernului nr. 308/2004 privind organizarea și funcționarea Agenției Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, văzând Referatul de aprobare nr. 21.179 din 10 mai 2004, întocmit de Direcția generală veterinară,

**președintele Agenției Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Anexa la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor, apelor și mediului nr. 1.106/2003 privind aprobarea Programului de acțiuni pentru îmbunătățirea calității și salubrității laptelui materie primă, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 61 din 23 ianuarie 2004, se modifică după cum urmează:

- La articolul 3, litera d) va avea următorul cuprins:**  
„d) etapa a IV-a: perioada 1 ianuarie 2009—  
31 decembrie 2009“
- La articolul 11, litera c) va avea următorul cuprins:**  
„c) începând cu data de 1 ianuarie 2010:  
(i) numărul total de germeni/ml lapte materie primă < 100.000  
(ii) numărul de celule somatice/ml lapte materie primă < 400.000“

**Art. II.** — Institutele veterinare de profil și direcțiile veterinare și pentru siguranța alimentelor județene și a municipiului București vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. III.** — Agenția Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor va controla modul de îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

**Art. IV.** — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,  
**Liviu Harbuz**

București, 2 iunie 2004.  
Nr. 11.

GUVERNUL ROMÂNIEI

AGENȚIA VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

## ORDIN

### **privind modificarea Ordinului ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 389/2002 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare privind condițiile de sănătate pentru producerea și comercializarea laptelui crud, a laptelui tratat termic și a produselor pe bază de lapte, cu modificările și completările ulterioare**

În temeiul prevederilor art. 10 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității veterinare, în baza Hotărârii Guvernului nr. 308/2004 privind organizarea și funcționarea Agenției Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, văzând Referatul de aprobare nr. 21.180 din 10 mai 2004, întocmit de Direcția generală veterinară,

**președintele Agenției Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Articolul 4 din Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 389/2002 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare privind condițiile de sănătate pentru producerea și comercializarea laptelui crud, a laptelui tratat termic și a produselor pe bază de lapte, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 860 din 28 noiembrie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — Prevederile cap. IV lit. A pct. 1 și 2, lit. B pct. 1 și lit. C pct. 1 din norma sanitară veterinară menționată se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2010.”

**Art. II.** — Institutele veterinare de profil și direcțiile veterinare și pentru siguranța alimentelor județene și a municipiului București vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. III.** — Agenția Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor va controla modul de îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

**Art. IV.** — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor, apelor și mediului nr. 62/2004 privind modificarea Ordinului ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 389/2002 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare privind condițiile de sănătate pentru producerea și comercializarea laptelui crud, a laptelui tratat termic și a produselor pe bază de lapte, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 127 din 12 februarie 2004.

**Art. V.** — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,  
**Liviu Harbuz**

București, 2 iunie 2004.  
Nr. 12.

MINISTERUL MUNCII, SOLIDARITĂȚII SOCIALE ȘI FAMILIEI  
AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU PROTECȚIA COPILULUI ȘI ADOPTIE

**ORDIN**  
**pentru aprobarea Standardelor minime obligatorii privind serviciile**  
**pentru protecția copilului de tip rezidențial pentru copiii cu dizabilități**

În temeiul prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 12/2001 privind înființarea Autorității Naționale pentru Protecția Copilului și Adopție, aprobată și modificată prin Legea nr. 252/2001, și ale art. 9 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 770/2003 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Copilului și Adopție,

**secretarul de stat al Autorității Naționale pentru Protecția Copilului și Adopție** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Standardele minime obligatorii parte integrantă din prezentul ordin.  
privind serviciile pentru protecția copilului de tip rezidențial Art. 2. — Prezentul ordin intră în vigoare începând cu  
pentru copiii cu dizabilități, prevăzute în anexa\*) care face data de 1 ianuarie 2005.

Secretarul de stat al Autorității Naționale pentru Protecția Copilului și Adopție,  
**Gabriela Coman**

București, 10 martie 2004.  
Nr. 27.

\*) Anexa se publică ulterior în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 515 bis în afara abonamentului, și se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

★

RECTIFICĂRI

În titlul anexei la Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 80/2004 pentru punerea în aplicare a Regulamentului privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor de către Consiliul Concurenței, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 430 din 13 mai 2004, se face următoarea rectificare (care aparține Redacției „Monitorul Oficial”, Partea I):

— în loc de: *Regulament privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor de către Consiliul Europei* se va citi: *Regulament privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor de către Consiliul Concurenței*.

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,  
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,  
E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

---